

Contactgroep Rijswijk-Zuid
p/a Jaagpad 161
2288 CP RIJSWIJK

Natuurlijk Delfland
H.G.Th. van 't Hart
p/a Kwartelstraat 26
2623 PG Delft

www.pasgeldnatuurlijk.com
facebook.com/pasgeldnatuurlijk
Instagram: #pasgeldnatuurlijk
Twitter: PasgeldNatuurlijk
[*pasgeldnatuurlijk@gmail.com*](mailto:pasgeldnatuurlijk@gmail.com)

www.knnv.nl/afdelingDelfland
Facebook: NatuurlijkDelfland
Instagram: NatuurlijkDelfland
Twitter: NatuurlijkDelfland
NatuurlijkDelfland@knnv.nl



**Wij zijn onderdeel van Contactgroep Rijswijk-Zuid,
het initiatief voor én door bewoners sinds 1974.**

**Afdeling van de Koninklijke Nederlandse
Natuurhistorische Vereniging**

16 maart 2021

Onderwerp: Bezwaarschrift HHD watervergunning Rijswijk Buiten Deelgebied Pasgeld West
HHD kenmerk: 2020-017802
Ons kenmerk: HAR 2021 03 16

Hoogheemraadschap van Delfland
T.a.v. de bezwaarschriftencommissie Awb Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft.

Geacht College,

Hierbij maken de verenigingen Natuurlijk Delfland en Contactgroep Rijswijk-Zuid bezwaar tegen de verlening van de Watervergunning Rijswijk Buiten Deelgebied Pasgeld West (zie bijlage 1).

Belanghebbendheid indieners

KNNV afdeling Natuurlijk Delfland

Natuurlijk Delfland is belanghebbende in de zin van artikel 1:2 lid 3 Awb op grond van het bepaalde in artikel 1 lid 5 met betrekking tot de definiëring van haar werkgebied, hetgeen de Lange Kleiweg omvat, en op grond van lid 2 lid 3 en 3 sub i van haar statuten met betrekking tot haar doelstellingen en feitelijke werkzaamheden en activiteiten (zie bijlage 2.1 en 2.2). Dienaangaande merken wij op dat wij in onderhavige zaak zowel individuele belangen bundelen m.b.t. natuur- en landschapsbescherming in de ruimste zin des woords (o.m. ten behoeve van de bewoners van Pasgeld en RijswijkBuiten), als dat wij opkomen voor het algemeen belang m.b.t. natuur- en landschapsbescherming, eveneens in de ruimste zin des woords.

Dit doen we door de in artikel 3 beschreven activiteiten, namelijk natuurstudie, natuureducatie en natuurbescherming, hetgeen o.m. onderhoud van natuurgebieden behelst e.e.a. in nauw contact met andere partijen, zoals gemeenten, scholen en andere natuurverenigingen. Indien noodzakelijk, doen we dat ook door het aanwenden van rechtsmiddelen. In dit verband verwijzen we graag naar onze website, zodat u beter inzicht kunt krijgen in de reikwijdte en variëteit van onze activiteiten.

Wij beschermen de natuur in Delfland. Geef ons draagvlak met je lidmaatschap. Natuurlijk Delfland heeft een ANBI-status, waardoor jouw gift of donatie fiscaal aftrekbaar is.



Werkgroep Pasgeld

De werkgroep is belanghebbende in de zin van artikel 1:2 lid 3 Algemene wet bestuursrecht (Awb) op grond van het bepaalde in de artikelen 1 lid 5, 2 lid 3 en artikel 3 van haar statuten, (zie bijlage 3).

De vereniging Contactgroep Rijswijk-Zuid stelt zich tot doel om het woon- en leefmilieu in de buurt te handhaven en te verbeteren, meer specifiek dient de werkgroep Pasgeld ter vertegenwoordiging en belangenbehartiging van de bewoners van het werkgebied "Jaagpad en omgeving", hierna verder aangeduid als "Pasgeld en/of 't Haantje" De vergunningverlening wordt ervaren als een ernstige inbreuk op en beschadiging van het woon- en leefmilieu van de bewoners van Pasgeld alsmede voor bestaande bewoners van het aanpalende gebied 't Haantje. De werkgroep staat ervoor dat het woon- en leefmilieu zoals dat thans is ten minste wordt gehandhaafd en op termijn verder wordt verbeterd. Om dit mogelijk te maken is het noodzakelijk dat het onderhavige besluit in heroverweging wordt herroepen om de vergunning alsnog te weigeren. Dit omdat de werkgroep door de vergunningverlening en de daaraan verbonden gevolgen ernstig in haar belangen wordt geschaad, gezien het vergunde:

- 1) Het adequaat uitvoering geven aan het voorliggende participatieproces voor Pasgeld en daarmee *gezamenlijk*, zorgvuldig en volgens de actuele inzichten met de werkgroep vast te stellen invulling van het gebied Pasgeld-West verhinderen c.q. belemmeren;
- 2) Integraliteit en een "open en gezamenlijk proces" ondermijnen. Deze en andere uitgangspunten voor onze samenwerking met de gemeente, ontwikkelaars en andere belanghebbenden zijn gedefinieerd in het "Participatievoorstel Pasgeld". Het zorgvuldig in kaart brengen van de ecologische- en natuurwaarden voor het hele gebied, waarvan Pasgeld-West onderdeel is, verhinderen en belemmeren doordat:
 - a) meerdere watergangen reeds vóór vergunningverlening geheel of gedeeltelijk zijn gedempt, alsmede dat er niet kan worden voldaan aan vergunningvoorschrift 4.2.2 punt 8 ten aanzien van de waterhuishouding,
 - b) gerede twijfel bestaat of er (afdoende) maatregelen zijn genomen om de in of nabij de watergangen aanwezige flora en fauna te beschermen (zie ook vergunningvoorschrift 4.2.2. punt 7) moet de vergunning in heroverweging genomen worden c.q. alsnog worden geweigerd c.q. kan de vergunning naar inzicht van de werkgroep niet in werking treden.
- 3) In het vervolg van dit bezwaarschrift zal de Werkgroep nader toelichten op welke wijze het woon- en leefmilieu in Pasgeld verder zal verslechteren en hoe de druk op Pasgeld-Oost om dit op te vangen sterk wordt verhoogd.

Dit bezwaar berust op de volgende gronden:

1) Overwegingen

In het besluit onder overwegingen (3): ***"Andere belangen Bij Delfland zijn geen andere belangen bekend die moeten worden meegewogen in deze procedure."***

Middels dit bezwaarschrift zetten wij de andere belangen en andere bezwaren uiteen die naar ons oordeel en inzicht betrokken dienen te worden in de heroverweging van uw besluit, te weten:

2) Andere belangen:

Integraliteit

In het overleg tussen gemeente Rijswijk, Werkgroep Pasgeld en Natuurlijk Delfland is afgesproken dat op de ingrepen in de gehele locatie Pasgeld het principe van de integraliteit wordt toegepast.

Dit houdt in een integrale beoordeling van de samenhang van onder andere:

- a) de beoogde bouwopgave in Pasgeld West en mogelijke bouwopgaven in andere delen van Pasgeld;

- b) alle er bij betrokken effecten op het gebied van het watersysteem en de resulterende wateropgave (in het bijzonder de in Pasgeld Oost gelegen unieke zijarm van het Schie/Vliet-boezemsysteem en het hier omheen gelegen rietmoeras);
 - c) de effecten op het gebied van de bestaande en potentiële groenblauwe natuurwaarden en in het bijzonder die op het gebied van de stikstofdepositie. Hieromtrent vindt nu onderzoek plaats door Tauw Ingenieursbureau; waarbij ook waterdeskundigen van HHD en Arcadis zijn betrokken, evenals Natuurlijk Delfland en Bewonersorganisatie Pasgeld (hoe dan? Wist niet dat wij echt betrokken waren/ werden);
 - d) de effecten van de verbreding van de A4 op het gebied van de watercompensatie in het Pasgelddeel het Slagenlandschap;
 - e) de effecten van de verbreding van de A4 op het gebied van de compensatie van de biodiversiteit als gevolg van de bomenkap in het Elsenburgerbos;
 - f) de effecten van het verbinden van Pasgeld met de Zwethzone;
 - g) de bevindingen van het onderzoek van de provincie naar de groenblauwe waarden van de Vlietzone;
 - h) de effecten op de groenblauwe natuurwaarden van de Kerstanjewetering.
- De vergunning dient te worden opgeschort totdat de integrale effecten van deze ingrepen op het watersysteem van Pasgeld zijn onderzocht, bekend zijn en kunnen worden beoordeeld en gecompenseerd.

3) Vergunningvoorschriften waaraan niet kan worden voldaan:

a. Algemene voorschriften

De vergunningverlening achten wij in strijd met de feitelijke situatie alsmede draagt deze bij aan het legaliseren van een op voorhand te voorzien (verdere) verstoring van de waterhuishouding, zie de algemene vergunningvoorschriften onder 4:

4.1.1 punt 6: “(...) **verstoring van de waterhuishouding of andere bijzondere omstandigheden waardoor niet aan de vergunning kan worden voldaan (...)**”

In het vervolg van dit bezwaarschrift gaan wij verder in op hoe de waterhuishouding naar ons inzicht (duurzaam) wordt verstoord.

b. Voorschriften voor graven en dempen

De vergunningvoorschriften onder 4.2.2 *Graven en dempen*: “**1. Het graven moet eerder dan of gelijktijdig met het dempen worden uitgevoerd.**”

Hieraan is op voorhand niet voldaan, nu er reeds in de zomer van 2020 een watergang is gedempt met zand of aarde en/of voorbelasting. en in de periode vanaf oktober -door het aanbrengen van voorbelasting zonder geldige omgevingsvergunning- minimaal nog een watergang gedempt is, of in ieder geval is de doorstroming daarvan feitelijk beperkt of verhinderd.

Gezien de gemeente voornemens is om nagenoeg het gehele gebied te voorzien van voorbelasting, welke minimaal twee jaar blijft liggen, kan daarmee naar ons inzicht in het geheel niet worden voldaan aan dit vergunningvoorschrift. Het niet voldoen aan dit voorschrift heeft tevens tot gevolg dat het voorkomen en/of verergeren van waterhuishoudkundige problemen onvoldoende is gewaarborgd.

Voorts onder 4.2.2. Graven en dempen: “**8. Op de plaats van de demping moeten maatregelen worden getroffen om wateroverlast en/of watertekort bij de aangrenzende percelen te voorkomen.**”

Realiteitswaarde vergunning

De watervergunning ziet op het dempen en graven van secundaire watergangen en het hebben van vijf duikers in de eerdergenoemde dempingen op de locatie Rijswijk Buiten projectdeelgebied ‘Pasgeld- West’ te Rijswijk. Wanneer de ingreep in het watersysteem van de polder Pasgeld West hiertoe beperkt was, waren er overzienbare gevolgen. Er is echter

sprake van een meer omvangrijke ingreep met in de watervergunning niet voorziene gevolgen. Het blijkt naast het dempen van watergangen ook te gaan om tegelijkertijd grote hoeveelheden voorbelasting aan te brengen die een impact hebben op de waterhuishouding aldaar. De effecten van het dempen van de watergangen en die van de voorbelasting zijn niet meer los van elkaar te beoordelen en vormen één geheel van effecten. Tegen de omgevingsvergunning voor het aanbrengen van de voorbelasting in Pasgeld-West hebben de Werkgroep Pasgeld en Natuurlijk Delfland een voorlopige voorziening aangevraagd, welke op 23 februari 2021 werd toegewezen door de voorzieningenrechter. Een kopie van de uitspraak vindt u in bijlage 4.

Het feitelijk handelen van de gemeente komt daarmee op geen enkele wijze nog overeen met het gestelde in de watervergunning, die uitgaat van een aantal specifieke en beperkte ingrepen. De verleende vergunning heeft sterk ingeboet aan realiteitswaarde en dient daarom te worden ingetrokken en opnieuw te worden beoordeeld tegen de achtergrond van de feitelijkheid van de gemeentelijke praktijk. Aangezien de vergunning geen of in ieder geval onvoldoende rekening houdt met de feitelijke situatie zoals deze thans is, verzoeken wij u daarom de vergunning in heroverweging te nemen c.q. alsnog te weigeren.

Gevolgen watersysteem Pasgeld

Zoals ook bovenstaande alinea wordt geduid kan het dempen van watergangen niet op zich staand worden beoordeeld. Door het aanbrengen van voorbelasting in Pasgeld-West, en daarmee het inklinken van de bodem zijn er voor de natuurwaarden, ecologische eigenschappen alsmede de waterhuishouding in het gebied zeer nadelige (onomkeerbare) gevolgen, zoals:

1. Het onttrekken van water uit de bodem;
2. Door de werkzaamheden in Pasgeld-West wordt de bodem verdicht en klinkt deze in alvorens is vastgesteld waar en hoeveel waterberging in m³ voor Pasgeld-West gerealiseerd dient te worden. Het gebied Pasgeld-West is circa 11,5 ha groot, dat betekent dat er zo'n 3.700 m³ waterberging voor alleen West gerealiseerd worden. Daarbij komt nog het inpassen c.q. uitplaatsen van de resterende wateropgave voor Parkrijk en/of Sion naar Pasgeld-West, zoals omschreven in paragraaf 4.7. van het vigerende bestemmingsplan, ik citeer:

“Volgens het beleid van het hoogheemraadschap is het uitgangspunt dat er in RijswijkBuiten 325 m³ /ha waterberging moet worden gerealiseerd om de toename aan verhard oppervlakte te compenseren. Dit komt neer op een oppervlakte van 14 hectare met 49.500 m³ berging. Het is niet de bedoeling dat de compensatie-eis van 325 m³ /ha per perceel wordt opgelost, omdat er op die manier nooit een robuust en samenhangend watersysteem kan ontstaan. Het is de bedoeling om op bepaalde plekken in RijswijkBuiten grotere waterpartijen aan te leggen waarin de totale ontwikkeling van het woon-/werkgebied wordt gecompenseerd. De hiervoor genoemde oppervlakte is dan ook opgenomen in de thans voorliggende tweede herziening van het bestemmingsplan. Voor de volledige waterparagraaf wordt verwezen naar het bestemmingsplan “Sion – ’t Haantje”.

3. Eén van onze contactpersonen bij het Hoogheemraadschap Delfland heeft aan ons verklaard dat er op het hele gebied Pasgeld een **wateropgave** rust: in aanpalende gebieden, waaronder in ieder geval 't Haantje “Parkrijk” is een **waterbergingsprobleem** en “heel Pasgeld is in beeld om dit op te lossen”.
4. Gelet op bovenstaande feiten en constatering én ook de invulling van Pasgeld-West nog niet vaststaat, is het inklinken van de bodem alsmede het uitvoeren van de vergunde ingrepen een onwenselijke, onnodige en schadelijke ontwikkeling. Door met deze ontwikkelingen vooruit te lopen op de definitieve invulling wordt overleg over locaties en hoeveelheid waterberging in Pasgeld-West de facto fysiek onmogelijk.
5. Wederom roepen wij in het kader van een **integrale visie op het hele gebied** op om in ogenschouw te nemen dat er ook andere partijen zijn die een waterbergingsbehoefte in dit gebied invulling willen/gaan geven. Wat er zoal speelt in

Pasgeld: de waterhuishouding in dit gebied is de afgelopen jaren veranderd doordat de direct nabijgelegen DSM (de voormalige Gistfabriek te Delft) is gestopt met het oppompen van grondwater (2017); er is een waterbergingsbehoefte vanuit verbreding A4 (definitief Tracébesluit is opgeschort vanwege onjuiste berekening stikstofdepositie); er is een sterk toegenomen problematiek met grondwater in dit gebied ten gevolge van de werkzaamheden aan het Rijn-Schiekanaal betreft het vervangen van de oeververdediging én niet voor niets heet dit gebied ook wel “de drassige driehoek”.

Hoewel dergelijke afwegingen mogelijk ook in het kader van het vaststellen van het bestemmingsplan hebben plaatsgevonden, *dienen veranderende omstandigheden tot een andere afweging te leiden*. Daarvan is overduidelijk sprake: veel van de beschreven ontwikkelingen konden tijdens de bestemmingsplanprocedure nog niet worden voorzien. Onder de overwegingen bij 3. wordt het vigerende bestemmingsplan niet benoemd. Naar wij vermoeden omdat dit moet voldoen aan de in het toetsingskader benoemde regelgeving van het Hoogheemraadschap. Echter vragen wij u -gezien de voornoemde feiten en constatering- om een en ander zorgvuldig te onderzoeken en te duiden in uw beslissing op dit bezwaar.

6. Naast integraliteit in het kader van waterberging/-huishouding wijzen wij er erop dat ook een grote nationale opgave ten aanzien van **klimaatadaptie** voorligt, waarin het behoud van veengrondgebieden noodzakelijk is. Het is de werkgroep onduidelijk of de gemeente de verplichte klimaatstresstest heeft uitgevoerd. Veenweiden vervullen namelijk een belangrijke functie in klimaatadaptie, zo fungeren ze bij extreme neerslagsituaties als een spons om wateroverschotten op te nemen, vervullen een regulerende functie in de (grond- en oppervlakte)waterhuishouding waardoor ook overstromingsrisico wordt beperkt en daarnaast trekken dergelijke (inmiddels schaarse veenweides) met een groen, open en waterrijk karakter een grote verscheidenheid aan flora en fauna aan (Kwakernaak, Van den Akker, Veenendaal, Van Huissteden & Kroon, 2010).

Aangezien de vergunning geen of in ieder geval onvoldoende rekening houdt met de feitelijke gevolgen voor het watersysteem in Pasgeld, verzoeken wij u daarom de vergunning in heroverweging te nemen c.q. alsnog te weigeren.

Gevolgen wateroverlast voor bewoners in deelgebieden Pasgeld en 't Haantje

Bewoners van bovengenoemde deelgebieden ervaren sinds het dempen van de watergangen en de voorbelasting in Pasgeld-West in toenemende mate ernstige wateroverlast. Er is sprake van vernatting en verzakking c.q. bodemdaling in heel Pasgeld. Niet alleen bewoners, maar ook de kinderboerderij, ook onderdeel van Werkgroep, aan de overzijde van de Lange Kleiweg heeft te maken met ernstige wateroverlast. De weide is zo drassig dat deze voor hoefdieren nagenoeg onbegaanbaar is geworden. Ook de naastgelegen speeltuin is moeilijk toegankelijk door de wateroverlast. De gemeente heeft voorgesteld om de problemen aldaar op te lossen door het aanleggen van drainage, echter vragen wij uw college om in samenwerking met alle betrokken partijen te komen tot een integrale oplossing voor het hele gebied Pasgeld/'t Haantje.

De door de bewoners als waarschijnlijk genoemde oorzaak hiervan ligt in de combinatie van die voorbelasting en het dempen van de watergangen. Mogelijkerwijs is er sprake van een combinatie van effecten met het stopzetten van de wateronttrekking van het nabijgelegen DSM-complex. Totdat uitsluit is verkregen over de oorzaken van de wateroverlast in Pasgeld Oost dient de vergunning te worden opgeschort. Ook op dit aspect verwachten wij van u nader onderzoek.

c. Voorschriften voor bescherming natuurwaarden op grond van de Wet natuurbescherming

Voorts onder 4.2.2.: “7. De vergunninghouder moet zorgen dat dieren in het te dempen water worden overgezet naar een water binnen hetzelfde peilgebied of kunnen ontsnappen voordat

het water wordt gedempt.”

Nu de uitvoerders al eerder zonder geldige vergunning voorbelasting hebben aangebracht in het gebied, zonder dat daaraan voorafging dat er aan de vereiste onderzoeken en waarborgen voor de bescherming van de natuurwaarden in het gebied is voldaan, trekken wij in twijfel dat er met voldoende zorgvuldigheid wordt gehandeld ten aanzien van de in het gebied aanwezige flora en fauna. In de thans nog lopende bezwaarprocedure tegen de voorbelasting van het gebied is onderzoek naar natuurwaarden een van de hoofdpunten van ons bezwaar tegen het bestreden besluit. Deze voorbelasting op de locatie Rijswijk Buiten projectdeelgebied 'Pasgeld- West' te Rijswijk werd uitgevoerd zonder voldaan te hebben aan de wettelijke voorschriften in elk geval die van de Wet natuurbescherming; in het bijzonder het doen van onvoldoende onderzoek naar de aanwezige natuurwaarden en van de betrokken stikstofdepositie. Daartegen hebben Natuurlijk Delfland en Bewonersorganisatie Pasgeld een bezwaarschrift ingediend en een voorlopige voorziening aangevraagd bij de Rechtbank Den Haag, die op 24 februari jl. is toegewezen. Zie voor de uitspraak van de voorzieningenrechter bijlage 4.

Evident is dat in de feitelijke situaties en gevolgen geen onderscheid gemaakt kan worden tussen het in de watervergunning vergunde dempen van de watergangen en de uitgevoerde voorbelasting (40% van het totaal is reeds aangebracht) tot aan het moment van stilleggen door de Rechtbank Den Haag vanwege het niet voldoen aan het bepaalde in de Wet natuurbescherming dient de watervergunning te worden opgeschort totdat een beslissing op het bezwaarschrift is genomen.

4) Besluit

In de beschikking staat te lezen onder 5: ***“Besluit: Het ten dele of volledig dempen van de daar gelegen secundaire watergangen hoeveelheid te dempen is 1957 m² ; • Het graven van nieuwe en verbreden van daar al bestaande secundaire watergangen hoeveelheid te graven is 1981 m²”***

- a. Het is de Werkgroep Pasgeld en Natuurlijk Delfland op grond van het besluit en de motivering daarvan onvoldoende duidelijk geworden of en hoe de waterhuishouding voor het hele gebied is onderzocht en gewaarborgd. Zoals eerder aangehaald onder punt 3.b.2 van onze bezwaren heeft het Hoogheemraadschap Delfland in de zomer van 2020 immers medegedeeld dat er voor deelgebied 't Haantje een waterbergingsprobleem is “en dat heel Pasgeld in beeld is om dit op te lossen”. In het licht van deze feiten en constateringën achten wij heroverweging van het besluit noodzakelijk.
- b. De werkgroep en Natuurlijk Delfland trekken in twijfel dat het gelijkblijven van het wateroppervlak volgens het *standstill* principe afdoende is om te voorzien in het waarborgen en bijdragen aan de toegenomen behoefte aan waterberging (scapaciteit) in het hele gebied. Ook dient rekening te worden gehouden met een op Pasgeld geprojecteerde waterbergingsbehoefte ter grootte van zo'n 5.000 m³ voor de verbreding van de A4.
- c. In het licht van woningbouwontwikkeling in het gebied schrijft bestemmingsplan Sion 't Haantje de realisatie van een waterbergingsopgave ter grootte van 49.500 m³ voor, zoals eerder aangegeven is onvoldoende duidelijk in hoeverre deze waterbergingsopgave is gerealiseerd en hoeveel m³ er nog uitgeplaatst/ingepast dient te worden naar Pasgeld.
- d. Opvallend is dat er in het besluit gerekend wordt met vierkante meters in plaats van kubieke meters. Naar ons inzicht kan er niet plots met andere parameters gerekend worden. Verder is ons onduidelijk in hoeverre er aan de waterbergingsopgave voor Sion 't Haantje is voldaan, alsmede hoe de waterhuishouding in Pasgeld is onderzocht en hoe de sterk toegenomen wateroverlast wordt verholpen. Wanneer of zolang de belangen van de bewoners, welke de Werkgroep Pasgeld vertegenwoordigt, door dit besluit geschaad worden, voelen wij ons genooddaakt om nadere stappen tegen dit besluit te

ondernemen teneinde de kwaliteit van het woon- en leefmilieu in ons gebied te handhaven.

Samenvattend:

Natuurlijk Delfland en de Werkgroep Pasgeld vragen u om op grond van de bovenstaande gronden het besluit in heroverweging te herroepen en de vergunning alsnog te weigeren dan wel de werking van de vergunning op te schorten totdat ook andere belangen die betrokken zijn bij dit besluit zijn gewaarborgd, zoals:

- dat Natuurlijk Delfland en de Werkgroep Pasgeld tot inhoudelijke participatie en overeenstemming zijn gekomen met de participanten in het participatietraject en zulks op basis van actuele inzichten en onderzoeken op het gebied van (deze opsomming is niet limitatief): milieu, klimaat, biodiversiteit, waterhuishouding alsmede geactualiseerde beleidskaders zoals een herziening van het bestemmingsplan op grond van een herijkt/herzien Masterplan voor Rijswijk-Zuid, alsmede dat de voor Pasgeld (West) benodigde onderzoeken (voor zover nog mogelijk) alsnog zijn/worden uitgevoerd om het woon- en leefmilieu in Pasgeld ten minste te handhaven voor nu en in de toekomst.
- dat op basis van bovenstaande feiten en constatering duidelijk is geworden dat werkzaamheden in Pasgeld (West) pas kunnen worden voortgezet, als er gezamenlijk is bepaald hoe de toekomst van het gebied eruit ziet, waarbij -in het licht van de huidige ontwikkelingen- een zorgvuldige afweging is gemaakt tussen de woningbouwopgave en andere lokale en bovenlokale (beleids)opgaven of beleidskaders op het gebied van natuur, milieu, waterhuishouding- en waterberging, klimaatadaptie, biodiversiteit en de fysieke leefomgeving. De Werkgroep Pasgeld en Natuurlijk Delfland achten verdere beschadiging van het gebied alsmede die van de relaties/verbindingen met aanpalende gebieden in het kader voorliggende participatieproces onwenselijk. Daarnaast achten wij het van groot belang dat het Hoogheemraadschap mede bewaakt dat er voldoende blauwgroene en open ruimte in ons landschap gewaarborgd blijft, om daarmee te voorzien in een gezonde waterhuishouding. Wij verwachten dat uw commissie naar bevind van zaken zal handelen.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij uw college dit bezwaar ontvankelijk en gegrond te verklaren en het besluit in heroverweging te herroepen en de vergunning alsnog te weigeren. Indien u slechts besluit tot het opschorten van de werking van het bestreden besluit, verzoeken wij uw college om de werking van de vergunning op te schorten totdat over de rechtmatigheid daarvan in hoogste instantie is beslist.

Bovenstaande bezwaren zijn gemaakt onder voorbehoud van nadere invulling en toelichting in de verdere procedure. Daartoe zouden wij graag worden gehoord tijdens de bezwaarprocedure. Ook overigens zijn wij van harte bereid om op structurele basis met u in gesprek te gaan om zo bij te dragen aan een integrale “best practice” voor het hele gebied.

Tot slot verzoeken wij uw college om vergoeding van de door ons in verband met dit bezwaar gemaakte en nog te maken kosten.

Hoogachtend,

Geert van Poelgeest
voorzitter Natuurlijk Delfland

Huub van 't Hart
secretaris Natuurbescherming Natuurlijk Delfland



Peter Witteman
voorzitter Contactgroep Rijswijk-Zuid



Ronald Mangelmans
penningmeester Contactgroep Rijswijk-Zuid



i.o.

Bijlagen:

1. Besluit d.d. 03-02-2021
2. Openbare publicatie 05-02-2021
3. Statuten Natuurlijk Delfland en 2.2, Statutenwijziging 2019
4. Statuten CRZ
5. Brief van de Rechtbank Den Haag uitspraak 23 februari 2021