



Natuurlijk Delfland

Adres : Natuurlijk Delfland
: H.G.TH. van 't Hart
: Kwartelstraat 26
: 2623 PG DELFT
E-mail : natuurlijkdelfland@knnv.nl
Website : delfland.knnv.nl
Facebook : NatuurlijkDelfland
Instagram : NatuurlijkDelfland
Youtube : [klik hier](#)

Afdeling van de Koninklijke Nederlandse Natuurvereniging (KNNV)

Bewonersgroep Monster Noord

23 juni 2025

Onderwerp: Bezwaarschrift Omgevingsvergunning voorbelasting en aanleg werkweg Watergat Monster

College van B&W en gemeenteraad van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Geacht College en gemeenteraad,

Hierbij sturen wij, KNNV Natuurlijk Delfland en Bewonersgroep Monster-Noord, u ons bezwaarschrift inzake

Beschikking op aanvraag voor het bouwrijp maken en aanleggen van een tijdelijke in-/uitrit, Watergat tegenover Rijnweg 295 t/m 359 (De Nieuwe Duinvallei) te Monster door gemeente Westland op 13 mei 2025. Tevens is bij de Rechtbank Den Haag een verzoek tot voorlopige voorziening ingediend.

Bezwaren 1 en 2 zijn van KNNV Natuurlijk Delfland en de bezwaren genoemd onder 3 zijn van Bewonersgroep Monster-Noord.

1. Ontbreken Wnb vergunning stikstof

Voor de activiteiten ontbreekt de passende beoordeling die ingevolge jurisprudentie Raad van State (<https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RVS:2024:4923>) vereist is. Het College zal zijn beschikking gebaseerd hebben op het Bestemmingsplan Watergat Monster. Aan dit bestemmingsplan ontbreekt met de uitspraak van de Afdeling een eerder door het bevoegd gezag verleende en later door initiatiefnemer ingetrokken natuurvergunning stikstof. Een bestemmingsplan kan ingevolge vaste jurisprudentie van de Afdeling niet eerder door het College worden vastgesteld dan nadat zij zich er van heeft vergewist dat deze natuurvergunning zal worden verleend.¹ Met de nieuwe jurisprudentie van de Afdeling over intern salderen staat op dit moment geenszins vast dat het bevoegd gezag de natuurvergunning zal verlenen.

In de Voortoets dienen bij de beoordeling of significante gevolgen op voorhand zijn uitgesloten, de gevolgen van het project op zichzelf te worden onderzocht. Als uit de voortoets volgt dat significante gevolgen niet op voorhand zijn uitgesloten, dan is voor het project een natuurvergunning nodig. Zoals u weet is een eerdere voor dit initiatief verleende natuurvergunning op verzoek van initiatiefnemer door de provincie ingetrokken, nadat initiatiefnemer en gemeente nieuwe besluiten hadden genomen

¹ Onder andere <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@74472/201007163-1-r2/> 2.7.3. De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing op grond van de Ffw nodig is en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, komen in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Ffw. Dat doet er niet aan af dat het college het plan niet heeft kunnen vaststellen, indien en voor zover hij op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat de Ffw aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

teneinde de stikstofbelasting van het project, daarin inbegrepen de interne saldering, de voorbereiding, de uitvoering en het gebruik omlaag te brengen. Het ging om het slopen van een woning, de reductie van het aantal woningen van 133 naar 130 alsmede het besluit van de gemeente om een verbod tot linksafslaan op de Haagweg komende vanaf de Rijnweg in te voeren. Alleen al hieruit blijkt dat zonder inbegrip van de interne saldering de voortoets tot de conclusie zal leiden dat een passende beoordeling vereist is. Wij begrijpen dat die passende beoordeling is aangevraagd door initiatiefnemer. Niet langer meer op basis van het Bestemmingsplan Watergat Monster, maar voor het geheel van de te realiseren 2000 woningen inclusief school van het project Achter de Duinen. Hierbij moet aangetekend worden dat voor de vijf deelgebieden nog bestemmingsplannen ontbreken. Dit geldt voor Madewater, Westmade-Noord Optiflor, Westmade-Zuid en Schelpenpad.

Een curieuze situatie, aangezien noch de raad, noch omwonenden, noch andere belanghebbenden, noch Gedeputeerde Staten, noch Provinciale Staten zich hebben kunnen uitspreken over de plannen. Welke juridische situatie ontstaat er als straks blijkt dat Gedeputeerde Staten een natuurvergunning heeft verleend voor de bouw van een school en 2000 huizen en dezelfde Gedeputeerde Staten bezwaar maakt tegen (delen van) dat plan.

De Afdeling heeft deze uitspraak gedaan in het bijzonder om het bevoegd gezag in casu de provincie in de gelegenheid te stellen haar beleid inzake stikstofreductie voor Natura2000-gebieden niet alleen bij externe saldering, maar ook bij interne saldering toe te kunnen passen. Het gaat dan om het zogenaamde 'afromen', d.w.z., dat de provincie de stikstofruimte die ontstaat bij interne saldering met een bepaald percentage reduceert ten einde te voldoen aan het vereiste van Habitatrichtlijn, art 6, lid 1 en 2. In voorkomende gevallen zijn er voorbeelden van afromen bij externe saldering tot 20 of 30%. Hoe de provincie Zuid-Holland om zal gaan met dit afromen bij interne saldering is nog niet beleid. In principe heeft de provincie de beleidsruimte om in het geval dat (habitats van) Natura2000-gebieden worden bedreigd in hun gunstige staat van instandhouding het gehele saldo van de interne saldering daarvoor in te zetten. Voor dit laatste wijst de Afdeling op het additionaliteitsvereiste.

De uitspraak heeft ook tot gevolg dat intern salderen alleen kan als voldaan is aan het additionaliteitsvereiste. Dat betekent dat intern salderen alleen als mitigerende maatregel kan worden ingezet als de wijziging of beëindiging van de bestaande vergunde situatie niet nodig is als instandhoudings- of passende maatregel. Dit dient steeds in het concrete geval bij de inzet van intern salderen als mitigerende maatregel in een passende beoordeling beoordeeld en gemotiveerd te worden. In casu gaat het om de staat van instandhouding van de Natura2000-gebieden Solleveld-Kapittelduinen en Westduinpark.

De staat van instandhouding van Natura2000-gebieden wordt gemonitord door het bevoegd gezag. Op dit moment vindt een beoordeling plaats vanwege het bevoegd gezag van de genomen maatregelen voor het herstel van de instandhouding aan de hand van onderzoek door Arcadis. Aan de werkgroep van de provincie nemen namens KNNV Natuurlijk Delfland dr. Cor Nonhof en Huub van 't Hart deel. In het concept Eindevaluatie 99 Solleveld Kapittelduinen 14 december 2024 van Arcadis scoort de staat van instandhouding van Solleveld negatief voor het overgrote deel van de habitats. Ter illustratie een opmerking van dr. Cor Nonhof: "Dat sommige bosdelen een pH van 4,5 hebben door de stikstofdepositie is echt heel zorgelijk." Verwacht mag worden dat de provincie de stikstofruimte van de interne saldering geheel of gedeeltelijk zal moeten inzetten voor herstel van de staat van instandhouding door Duinvallei Watergat als stikstofbuffer aan te wijzen. Het is derhalve allerm minst zeker dat de aanvraag natuurvergunning door het bevoegd gezag geheel of gedeeltelijk zal worden toegewezen.

Door de beschikking dreigt een verdergaande stikstofoverbelasting op het direct naast de vergunningslocatie gelegen Natura2000-gebied Solleveld en Kapittelduinen en Westduinpark te ontstaan.

Samenvattend zorgt de nieuwe jurisprudentie van de Afdeling over interne saldering ervoor dat het College er op voorhand niet van uit mag gaan dat de natuurvereniging verleend zal worden. Daarmee ontvallen aan het Bestemmingsplan Watergat Monster de stikstofparagraaf waardoor de verlening van

de beschikking op losse schroeven komt te staan. Dit klemt des te meer in het geval dat het betrokken Natura2000-gebied Solleveld Kapittelduinen en Westduinpark, dan wel habitats in die gebieden, in een slechte staat van instandhouding verkeren. De provincie is er dan aan gehouden volgens Habitatrichtlijn art. 6, lid 1 en 2 om de beschikbare stikstofruimte prioritair toe te wijzen voor herstel van die gebieden.

De beschikking dient vernietigd te worden, dan wel dient te worden voorzien van een passage waarin staat dat de beschikking pas kan worden gerealiseerd als de nodige natuurvergunningen zijn verkregen. Meerdere gemeentes zijn al over gegaan op deze werkwijze, omdat hiermee nodeloze procedures voor het aanvragen van een voorlopige voorziening en bezwaarprocedures als onderhavige worden voorkomen.²

2. Ontbreken Wnb-vergunning rugstreeppad

Initiatiefnemer heeft een omgevingsvergunning voor de weilanden van de vergunningslocatie, maar deze ontbreekt nog voor de in de vergunningslocatie gelegen sloten en in het bijzonder voor de scheisloot en het talud aangrenzend aan de Rijnweg. Het ontbreken van deze omgevingsvergunning is uitgebreid aan de orde geweest en vastgesteld in zowel de zitting van de Raad van State als van de Bezwarencommissie Zuid-Holland. In haar beleid (Omgevingsvisie, Omgevingsplan, groenbeleid etc.) geeft de gemeente aan natuurwaarden en biodiversiteit te bevorderen en te beschermen. Dit beleid is niet of onvoldoende terug te vinden in de beschikking op bovengenoemd onderdeel. De beschikking dient vernietigd te worden, dan wel dient te worden voorzien van een passage waarin staat dat de beschikking pas kan worden gerealiseerd als de nodige natuurvergunningen zijn verkregen. Meerdere gemeentes zijn al over gegaan op deze werkwijze, omdat hiermee nodeloze procedures voor het aanvragen van een voorlopige voorziening en bezwaarprocedures als onderhavige worden voorkomen.³

3. Werkzaamheden Rijnweg

Wij, de bewonersgroep Monster-Noord, maken bezwaar tegen de werkzaamheden die reeds plaatsgevonden hebben en nog plaats moeten vinden voor het bouwrijp maken van duinvallei Watergat, tegenover de Rijnweg in Monster.

We hebben geconstateerd dat bij de slaap van de woning van Ben v.d. Ende in Watergat, gedurende enkele weken zwaar transport over de Rijnweg heeft plaatsgevonden. Verder vond er bij het aanvullen met grond van het open kavel eveneens zwaar transport plaats over de Rijnweg.

We willen u erop wijzen dat de transporteurs en grondwerkers die bovengenoemde werkzaamheden hebben verricht, in strijd hebben gehandeld met de wettelijke bepaling van een verbod op transport met een hogere asdruk dan twee ton.

Aan het begin van de Rijnweg staat een verkeersbord waarop duidelijk staat aangegeven dat er geen transport met een asdruk van meer dan twee ton mag plaatsvinden. Omdat de werkzaamheden in opdracht van de gemeente Westland zijn verricht, heeft de gemeente dus onwettelijk gehandeld.

De huizen op de Rijnweg zijn niet onderheid en kunnen derhalve ernstige schade ondervinden bij dergelijk zwaar transport.

We nemen aan dat bij eventuele andere werkzaamheden u zich wel zult houden aan de wettelijke bepalingen met betrekking tot het gewicht van de transportmiddelen. Er zal zo min mogelijk overlast en schade ontstaan wanneer werkverkeer uitsluitend aan het begin van de Rijnweg, ter hoogte van de Argos, het terrein opgaat en verlaat. Dus een toegang. Dat dit dient te gebeuren met voertuigen

² Gemeente Veere, beschikking bouwen van een hotel, zaaknummer Z2024-00001483

³ Idem

die geen emissie uitstoten en dat werkzaamheden niet acceptabel zijn gedurende het broedseizoen en zolang er paddentrek plaatsvindt.

Dat tijdens de bouw er niet wordt gewerkt met heismachines en andere machines die zware trillingen veroorzaken omdat de woningen in de Jan van Polanenstraat en Rijnweg niet onderheid zijn. En dat bij schade planschade wordt geclaimd ter vergoeding van de schade aan bestaande woningen en emotionele schade vanwege overlast. En omdat dergelijke trillingen schade kunnen veroorzaken aan de Slapersdijk waardoor de veiligheid van gebieden onder zeespiegelnivo in gevaar komen vanwege de stijgende zeespiegel en beschermende functie van de duinen en dijken tegen de zee.

Dat de bewoners veel waarde hechten aan behoud van de sloot langs de Rijnweg om een natuurlijke afscheiding te behouden tussen de twee woongebieden. Dit wordt bevestigd door een onlangs gehouden handtekeningenactie. En bovenal omdat er voor de huidige fauna van de sloot anders geen leef- en broedgebied meer is. Denk daarbij aan diverse amfibieën, waaronder de rugstreeppad. Maar ook vissen, insecten en vogels zoals de witte reiger die samen een keten vormen die niet verstoord mag worden.

En mocht uiteindelijk de bouw toch moeten plaats vinden nadat alle daarvoor vereiste procedures zijn doorlopen (en niet eerder) dan pleiten de bewoners ervoor dat de ontwikkeling van de tussenliggende natuur gebeurt in zorgvuldig overleg en naar de ideeën van Natuurlijk Westland.

Met vriendelijke groet,

Bestuurslid Natuurlijk Delfland

Coördinator Natuurontwikkeling Natuurlijk Delfland

Geert van Poelgeest

Huub van 't Hart

Bewonersgroep Monster-Noord

Barend Voorham

Rick Sterker

Bijlagen:

- Uittreksel KvK
- Statuten Natuurlijk Delfland
- Machtiging

Cc: -